

中国与印度服务业发展比较

魏作磊

内容提要:本文对中国和印度的服务业发展进行了全面比较分析,结果表明:从总体上看,印度服务业的发展水平并不比中国高,只是印度服务业的发展速度相对本国工业较快,而中国服务业相对本国工业发展较慢。但同中国相比,印度的计算机和信息服务业的国际竞争优势明显,印度服务业的对外开放程度也更高。印度服务业的可持续发展需要提高本国的工业化水平,而提升中国工业化水平则需要进一步扩大服务业的对外开放。

关键词:中国;印度;服务业

中图分类号:C812

文献标识码:A

文章编号:1002-4565(2007)03-0092-05

A Comparative Analysis of Development of Service Industry between China and India

Wei Zuolei

Abstract: This paper makes a comprehensive comparison of development of service industry between China and India. The study shows that the development level of service industry as a whole in India is not higher than that in China. Nevertheless, the growth rate of service industry is relatively fast by comparing with that of secondary industry in India while the growth rate of secondary industry is fast by comparing with that of service industry in China. Besides, the international competitiveness of computer and information service industry in India is stronger than that of China and the openness of those industries in India is also higher. India should raise the level of industrialization in order to achieve sustainable development of her service industry while China should open the service industry wider to the outside in order to raise the level of her industrialization.

Key words: China; India; service industry; comparison

一、中印两国服务业总体比重比较

(一) 服务业增加值比重比较

发达国家经济发展过程中的一个一般规律是随着人均收入水平的提高,服务业在国民经济中的比重(包括增加值比重和就业比重)呈不断上升趋势。1980年代以来,随着人均收入水平的提高,中国服务业增加值比重开始上升,但呈现两个明显不同的阶段:1980年代的快速上升(从1980年的21.4%上升到1990年的30.5%)和1990年代以来的徘徊上升(从1990年的30.5%上升到2003年的33.4%)。印度的服务业增加值比重相对中国来说一直保持稳定上升,从1980年的43.0%上升到51.2%,目前服务业占印度GDP比重已经超过50%,比中国高出约20个百分点(表1)。如果仅从服务业增加值比重来衡量,似乎印度服务业总体上比中国发达,印度已经率先进入服务经济时代(后工业社会)。但是服务业

增加值比重仅仅是一个相对指标,服务业增加值比重的大小不仅取决于服务业本身的发展速度,还取决于工业和农业的发展速度。服务业比重低(高)有可能是服务业发展水平低(高),但还有可能是工业发展速度更快(慢)“挤压”(“放大”)了服务业比重。从1980年以来各产业的发展速度来看,中印两国服务业都保持了快速发展,两国服务业平均增长速度均远高于同期世界的平均增速。但是同中国相比,印度服务业发展速度明显偏低,1980—2003年间中国服务业平均增速超出印度3.8个百分点(表2)。因此,从发展速度来看,并不能说明印度服务业比中国发达。

另一个常用来衡量服务业发展水平的指标是人均服务产品占有量(通常用人均服务增加值表示)。如表1所示,1980年中国人均服务产品占有量65.8美元,比印度低48.6美元,但到2003年中国人均服

务产品占有量增加到了 370.4 美元,超过印度 86 美元。这说明目前中国人均服务产品占有量比印度高,中国人民平均享受到的服务水平要高于印度。从这一指标来看,也不能说明印度服务业总体发展水平比中国高。

表 1 中国和印度 GDP 构成比较

年份		1980	1985	1990	1995	2000	2003	
人均 GDP(美元) (按当年汇率当年价计)	中国	307.3	282.9	337.5	584.5	863.4	1108.9	
	印度	266.1	293.3	381.7	391.6	455.3	555.5	
人均服务增加值(美元) (按当年汇率当年价计)	中国	65.8	75.2	102.9	179.4	290.1	370.4	
	印度	114.4	135.2	179.4	192.3	242.7	284.4	
GDP 构成(%) (当年价)	中国	农业	30.1	29.1	27.4	20.5	16.4	14.6
		工业	48.5	44.3	42.1	48.8	50.0	52.0
		服务业	21.4	26.6	30.5	30.7	33.6	33.4
	印度	农业	35.0	30.1	28.2	25.5	22.4	22.2
		工业	22.0	23.9	24.8	25.4	24.2	26.6
		服务业	43.0	46.1	47.0	49.1	53.3	51.2

数据来源:联合国统计司网站(<http://unstats.un.org>)。

表 2 中国和印度各产业发展速度比较 (%)

期间		1980—2003	1980—1990	1990—2000	2000—2003
全世界	GDP	2.6	2.7	2.8	2.1
	农业	1.6	2.2	0.9	2.1
	工业	2.3	2.5	2.1	1.9
	服务业	2.9	2.7	3.2	2.1
中国	GDP	9.5	9.1	10.3	8.4
	农业	4.7	6.2	3.9	2.7
	工业	11.2	8.3	14.5	10.3
	服务业	10.3	14.4	7.5	6.7
印度	GDP	5.7	5.9	5.5	6.0
	农业	3.4	3.5	2.4	6.5
	工业	6.7	7.1	5.7	8.8
	服务业	6.5	6.9	6.8	4.3

数据来源:联合国统计司网站(<http://unstats.un.org>)。

那么中国服务业增加值比重偏低只能从工业的发展速度上来探讨。1980 年以来,中印两国工业发展速度都超过了世界平均发展速度,但是中国工业发展速度更快,1980—2003 年间中国工业平均增速几乎是印度的两倍。值得注意的是,1980—2003 年间中国工业平均发展速度超过了服务业,尤其是 1990 年代以来,我国工业发展速度几乎是服务业的两倍,结果是工业比重不断上升,服务业比重上升的步伐缓慢。而印度工业和服务业则在同期几乎保持了同步的发展速度,这样服务业比重上升的空间也就比中国大。

因此,印度服务业比重比中国高并不能说明印度服务业总体上比中国发达。中国服务业比重低是由于更快的工业发展速度导致,而印度服务业比重

高是由于工业发展相对较慢所致。尽管印度服务业比重超过了 GDP 的 50%,但这并不能说明印度可以直接跨过工业化而步入服务业经济社会。这一点可以从印度目前 22.2% 的农业增加值比重(表 1)和超过全社会就业人数 50% 的农业就业人员(表 3)可以看出。

表 3 印度的就业结构 (%)

年份	1983—1984	1987—1988	1993—1994	1999—2000	2001—2002
农业	63.2	60.1	60.4	56.7	56.0
工业	15.6	17.6	15.8	17.6	18.1
服务业	21.2	22.3	23.8	25.7	25.9

注:1983—1984 表示 1983 到 1984 财政年度,印度的一个财政年度从当年的 4 月 1 日到次年的 3 月 31 日,下文同。

数据来源:各财政年度 India Economic Survey (<http://www.indiastat.com>)。

(二) 服务业就业比重比较

中国服务业的快速发展同时为社会创造了更多的就业机会。服务业占全社会就业比重从 1980 年的 13.1% 上升到了 2004 年的 30.6%,1980—2004 年我国净增就业人员 32839 万人,而服务业净增就业人员就达 17479 万人,新增就业人员超过一半是在服务业就业,2004 年我国三次产业的就业结构为 46.9 22.5 30.6。而印度服务业的快速发展却未能带来就业的快速增长。尽管早在 2000 年印度的服务业增加值比重就已经超过了 50%,但是到 2002 年印度的服务业就业比重也只有 25.9%,只比 1983 年上升了 4.7 个百分点,目前仍有超过 50% 的劳动力从事农业(表 3),大量的农村贫困人口仍是印度面临的主要问题。发达国家的经济发展历程表明,农业劳动生产率的提高以及农业就业比重的下降是步入工业化社会和后工业化社会的必要条件。虽然印度服务业增加值比重上升较快,但和中国一样,大量的农村剩余劳动力和落后的农业仍然是整个经济发展面临的主要问题,印度距离服务经济社会的路程还很遥远。

二、服务业内部构成比较

从服务业内部各行业构成来看(表 4),印度服

从逻辑的严密性来讲还应该分析农业,但是由于农业在国民经济中所占比重不大以及农业增长速度较慢,为了节省篇幅,略去分析,但这不会影响本文的主要结论。

中国的就业数据均来自《中国统计年鉴—2005》。

有关中国服务业发展对就业影响的详细论述请参看:魏作磊:对第三产业发展带动我国就业的实证分析,《财贸经济》2004 年第 3 期。

务业内部各行业中增长较快的行业有商务服务业、通信业、银行业、社会服务以及餐饮旅馆业,占服务业增加值比重较大的行业有批发零售业、银行业、社会服务业、公共行政与防务,2000年这四大类服务业合计占到了印度整个服务业的65.6%,其中批发零售业占到了整个服务业28.4%。中国服务业内部各行业中增长较快的行业有邮电通信业、房地产业、社会服务业、教育、文化艺术和广播电影电视业、科学研究和综合技术服务业等,占服务业增加值比重较大的行业有批发和零售贸易餐饮业、金融保险业和社会服务业,2003年三者合计占整个服务业增加值的52.6%,其中批发和零售贸易餐饮业占到了整个服务业23.6%(表5)。

表4 印度服务业内部各行业发展速度与服务业内部构成 (%)

年份	平均增速			服务业内部构成			
	1980—1989	1990—1999	2000—2005	1980	1990	2000	2005
批发零售业	5.9	7.3	12.5	31.5	29.3	28.4	27.5
旅店餐饮业	6.5	9.3	13.3	1.9	1.7	2.1	2.8
铁路运输	4.5	3.6	8.9	4	3.4	2.3	2.1
其他运输	6.3	6.9	14.0	9.7	9.4	8.9	10.5
仓储业	2.7	2.0	5.6	0.3	0.2	0.2	0.2
通信业	6.1	13.6	12.1	2.7	2.5	4.1	3.4
银行业	11.9	12.7	9.1	5.1	8.4	13.1	10.9
保险业	10.9	6.7	9.1	1.3	2	1.5	
房地产业	7.7	5.0		10.8	11.8	9.3	
商务服务业	13.5	19.8	13.8	0.5	0.7	2.3	15.9
法律服务业	8.6	5.8		0	0	0	
公共行政与防务	7.0	6.0	7.8	14.2	14.8	12.7	11.4
个人服务业	2.4	5.0		4.3	2.7	2.3	
社会服务业	6.5	8.4	10.0	10.8	10.6	11.4	15.4
其他服务业	5.3	7.1		3	2.5	1.5	

注:包括银行业和保险业;包括房地产业、商务服务业和法律服务业;包括个人服务业、社会服务业和其他服务业。

数据来源:1980—2000年数据根据 Jim Gordon and Bonam Gupta: *Understanding India's Services Revolution*, IMF Working Paper, <http://www.imf.org>. 2005年数据来自印度国家统计局网站(<http://mosp.nic.in>)。

表5 中国服务业内部各行业发展速度及服务业内部构成 (%)

行业	占服务业增加值比重				平均增长速度
	1990	1995	2000	2003	1990—2003
农、林、牧、渔业	0.8	0.6	0.8	0.8	9.8
地质勘查业水利管理业	1.1	1.4	1.1	0.9	6.4
交通运输和仓储业	17.9	13.2	11.4	8.8	5.1
邮电通信业	1.9	3.8	6.7	8.2	26.2
批发和零售贸易餐饮业	24.4	27.5	24.5	23.6	7.6
金融、保险业	21.2	19.4	17.4	16.5	7.0
房地产业	5.6	5.9	5.7	6.1	10.7
社会服务业	5.6	8.6	10.9	12.5	11.4
卫生体育和社会福利业	3.0	2.7	2.8	3.0	8.9
教育、文化艺术和广播电影电视业	6.8	6.3	8.0	8.7	10.1
科学研究和综合技术服务业	1.4	1.5	2.1	2.3	11.0
国家机关、党政机关和社会团体	9.4	8.0	7.9	8.0	8.2
其他行业	0.9	1.0	0.9	0.8	9.6

数据来源:《中国统计年鉴—2005》。

对比中印两国服务业的内部构成可看出,传统的批发和零售贸易餐饮业仍然占据两国服务业的主要部分,这表明两国服务业的层次从总体上看仍然较低。但引人注目的是印度商务服务业(其中包括IT业)的快速发展,1980年代印度商务服务业的平均增长速度为13.5%,1990年代更是达到了19.8%,远远高于同期GDP的增速。中国没有专门的商务服务业分类统计数据,而是将其包含的各行业分散到了社会服务业、科学研究和综合技术服务业等行业中,但是从1990年代的数据来看,很明显印度商务服务业的发展速度比中国快。另一个值得注意的是印度的银行业也保持着快速的发展,1990年代的平均增长速度达到了12.7%,而1990—2003年间中国金融保险业的平均发展速度只有10.7%。金融和商务服务业都属于技术密集型的服务业,这两大服务业行业在印度的快速发展说明技术对印度服务业的推动作用不断加强,其中主要得益于近年来印度信息技术的突飞猛进^[1]。

三、中国和印度服务业的国际竞争力比较

20世纪80年代以来,随着信息技术的突飞猛进,国际分工的日益深化,国际产业结构的不断调整,以及服务业的快速发展,国际服务贸易异军突起,在国际贸易中占据越来越重要的位置。尤其是进入1990年代以来,服务贸易更是以高于商品贸易的速度快速增长。1990—2004年间,全球服务出口年均增长7.6%,超过同期商品出口0.3个百分点。目前服务贸易占全球的贸易总额已经达到了1/4。在全球服务贸易兴起的背景下,中印两国的服务出口也保持了快速增长。1990—2004年间中印两国服务出口年均增速分别达到了18.5%和16.3%,不仅远高于同期全世界服务出口的平均增速,同时还分别超过了各国商品出口1.0和5.5个百分点,但从增长速度上看,中国的服务出口增长比印度快。

(一) 中印两国服务的出口地位比较

从在全世界的地位来看(表6),1982年以来中国占全世界GDP比重不断上升,而印度占全世界GDP比重变化趋势不明显。随着中国占世界GDP

数据来源:世贸组织网站数据库(http://www.wto.org/english/res/e/statis/e/statis_e.htm)。

比重的上升,中国占全世界服务出口的比重也在不断上升,尽管印度占世界 GDP 比重徘徊不前,但是印度占全世界服务出口比重却有上升趋势,2003 年比 1982 年提高了 0.48 个百分点。但是这一比重不仅低于本国 GDP 占全球的比重,同时也远低于中国占全世界的比重。因此,从整个服务业在全球市场的地位来看,中国服务业的分量更重。

表 6 中印两国服务出口地位比较 (%)

年份		1982	1985	1990	1995	2000	2003
占世界 GDP 比重	中国	2.36	2.31	1.75	2.37	3.41	3.87
	印度	1.68	1.75	1.48	1.24	1.47	1.63
占全世界商品出口比重	中国	1.19	1.40	1.80	2.88	3.86	5.79
	印度	0.50	0.47	0.52	0.59	0.66	0.75
占全世界服务出口比重	中国	0.68	0.77	0.74	1.56	2.02	2.53
	印度	0.78	0.86	0.59	0.57	1.07	1.26
服务出口占 GDP 比重	中国	0.90	1.03	1.53	2.73	2.82	3.30
	印度	1.47	1.51	1.43	1.85	3.59	3.93
商品出口占 GDP 比重	中国	7.98	9.20	16.21	21.25	23.06	30.94
	印度	4.69	4.07	5.54	8.36	9.12	9.60

数据来源:世贸组织网站数据库(http://www.wto.org/english/res/e/statis_e/statis_e.htm)。

从服务出口在本国经济中的地位来看(表 6), 1982 年以来,中国服务出口占 GDP 比重不断提高, 2003 年比 1982 年提高了 2.4 个百分点。印度服务出口占 GDP 的比重也在不断上升,2003 年比 1982 年提高了 2.46 个百分点,同时这一比重也超过了中国。这说明和中国相比,印度服务出口在印度国民经济中占有更重要的地位。而与此形成鲜明对比的是商品出口,2003 年中国商品出口占全世界商品出口的比重远高于中国占全世界 GDP 的比重。而 2003 年印度商品出口占全世界商品出口的比重只有 0.75%,不及中国占全世界比重的零头,同时也比本国占全球 GDP 的比重低得多。这说明和印度相比,中国商品出口在国民经济中占有更重要的地位。

从服务贸易差额来看(图 1),中国服务贸易在 1980 年代主要呈现顺差,而 1990 年代以来则呈现逆差,同时逆差还有逐步扩大的趋势,2003 年中国服务贸易逆差达到了 85.72 亿美元,占到了中国当年 GDP 的 0.61%。而印度服务贸易在所考察的 1982—2003 年都是逆差,但值得注意的是在经历 1990 年代中期的巨额贸易逆差之后,印度服务贸易逆差在逐步缩小,到 2003 年服务贸易逆差缩小到 23.1 亿美元,占当年 GDP 比重为 0.39%,这一比重

低于中国。

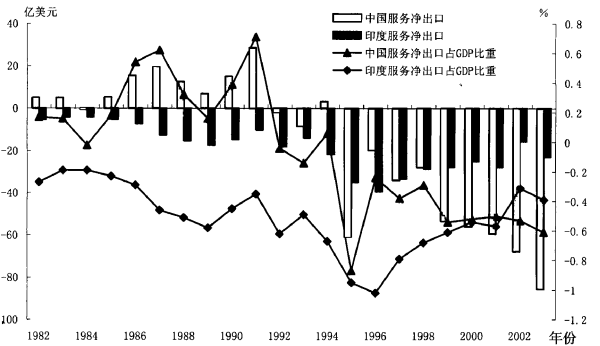


图 1 服务净出口及其占 GDP 比重

(二) 中印两国服务出口内部结构比较

从服务出口的内部构成来看(表 7 和表 8), 计算机与信息服务、旅游、交通运输和其他商务服务是印度的主要出口行业。2003 年四者占到了印度服务出口的 89.4%, 而其中计算机与信息服务一项就占到了服务出口的 48.6%。并实现 107.07 亿美元的贸易顺差。而旅游、其他商务服务和交通运输业是中国的主要服务出口部门,三者合计占到了中国整个服务出口的 91.4%。其中引人注目的是其他商务服务业出口增长迅速,2003 年实现顺差 70.56 亿美元,占整个服务出口比重达到 37.3%, 分别比 1997 年增加了 47.55 亿美元和提高了 3.7 个百分点。

表 7 印度服务业出口的内部结构

	2000 年			2003 年		
	出口额 (百万美元)	贸易差额 (百万美元)	服务出口 构成 (%)	出口额 (百万美元)	贸易差额 (百万美元)	服务出口 构成 (%)
交通运输	1979	- 6725	11.9	3062	- 6294	13.1
旅游	3460	770	20.7	3887	377	16.6
通讯	599	494	3.6	1069	456	4.6
建筑	502	375	3	284	- 925	1.2
计算机与信息服务	4727	4150	28.3	11366	10707	48.6
保险	257	- 556	1.5	409	- 760	1.7
金融服务	276	- 1001	1.7	392	- 96	1.7
版费与许可费	83	- 199	0.5	25	- 396	0.1
其他商务服务	4148	- 173	24.9	2601	- 5487	11.1
政府服务	654	364	3.9	305	106	1.3
合计	16684	- 2503	100	23397	- 2313	100

注:根据联合国统计司数据库(<http://unstats.un.org>)相关数据计算。

从贸易差额来看,交通运输、金融保险、版费与许可费、其他商务服务是印度的主要逆差行业,计算

数据来源:世贸组织网站数据库(http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_e.htm)。

机与信息服务、旅游和通讯业是印度的主要顺差部门。而交通运输、金融保险、版费与许可费以及个人与文化旅游服务是中国的主要逆差部门,旅游和其他商务服务则是中国的主要顺差部门。

表8 中国服务业出口的内部结构

	1997			2003		
	出口额	贸易差额	服务出口	出口额	贸易差额	服务出口
	(百万美元)		构成(%)	(百万美元)		构成(%)
交通运输	2955	- 6990	12	7906	- 10327	16.9
旅游	12074	3944	49.1	17406	2219	37.2
通讯	272	- 18	1.1	638	211	1.4
建筑	590	- 619	2.4	1290	107	2.8
计算机与信息服务	84	- 147	0.3	1102	66	2.4
保险	174	- 871	0.7	313	- 4251	0.7
金融服务	27	- 298	0.1	152	- 81	0.3
版费与许可费	55	- 488	0.2	107	- 3441	0.2
其他商务服务	8263	2301	33.6	17427	7056	37.3
个人与文化旅游服务	10	- 34	0	33	- 37	0.1
政府服务	65	- 178	0.3	359	- 95	0.8
合计	24569	- 3398	100	46734	- 8572	100

数据来源:根据联合国统计司数据库(<http://unstats.un.org>)相关数据计算。

在服务出口的内部各行业中,印度的计算机与信息服务业表现出了明显的优势,其中主要是IT服务及服务外包(即ITES-BPO, IT enabled services-Business Process Outsourcing)。表9显示,1990年代以来印度ITES-BPO表现出了强劲的增长势头,到2003—2004财政年度,印度的ITES-BPO总产值达到了155.74亿美元,占GDP比重达到了2.6%,比1994—1995财政年度增长了17倍多,年均增长38.2%。印度的IT服务主要用于出口,2003—2004财政年度年度出口额达到了122亿美元,占当年总产值的78.3%。而2003年中国的计算机与信息服务业出口只有11亿美元,不足7千万美元的顺差,与印度相比,差距明显。

表9 印度ITES-BPO发展情况 (百万美元)

年份	1994—1995	1995—1996	1996—1997	1997—1998	1998—1999	1999—2000	2000—2001	2001—2002	2002—2003	2003—2004
国内	360	490	759	1177	1411	1577	2081	2311	2769	3374
出口	485	734	1100	1759	2600	3962	6217	7647	9545	12200
总计	845	1224	1859	2936	4011	5539	8298	9958	12314	15574

数据来源:印度全国软件服务企业联合会(India's National Association of Software and Service Companies)网站(<http://www.nasscom.in/>)。

同样在服务出口的内部各行业中,中国的其他商务服务业表现出了明显的优势,这些行业主要包括广告、咨询、审计、会计、法律等现代生产服务业,

2003年实现70.56亿美元的贸易顺差。而2003—2004政年度印度的其他商务服务出口只有26亿美元,而贸易逆差却高达54.87亿美元,与中国的差距同样明显。

对比中印两国的服务出口结构可以看出,交通运输都是两国的主要逆差部门,旅游业都是两国的主要顺差部门。和中国相比,印度的计算机与信息服务业有着明显的竞争优势,而中国的其他商务服务业的国际竞争力则明显高于印度。

四、结论

通过对中印两国服务业不同指标的对比可以看出,印度服务业总体上并不比中国发达。印度服务业之所以给人以发达的印象,主要是工业发展缓慢衬托出来的。而中国服务业发展之所以给人以落后的印象,关键是工业发展速度太快而掩盖掉了。对中印两国服务业更切合实际的认识应该是印度服务业相对本国工业发展更快,而中国服务业相对本国工业发展较慢。

参考文献

- [1] Jim Gordon and Poonam Gupta. Understanding India's Services Revolution (IMF Working Paper) [J/OL]. <http://www.imf.org/external/np/apd/seminars/2003/newdelhi/gordon.pdf>, 2006-10-6.
- [2] Nagesh Kumar and K.J. Joseph. Export of Software and Business Process Outsourcing from Developing Countries: Lessons from the Indian Experience. *Asia Pacific Trade and Investment Review* [J]. 2005(4): 91—110.
- [3] Sweatshops and Technocoilies, *The Economist* [J]. 2005-3-5: 9. Vol. 374.
- [4] 刘培林. 中国和印度经济转轨的共同特征[J]. *世界经济与政治*, 2005(1): 70—75.
- [5] 魏作磊. FDI对我国三次产业结构演变的影响——兼论我国服务业比重偏现象[J]. *经济学家*, 2006(3): 61—67.
- [6] 魏作磊, 胡霞. 我国服务业发展水平偏低吗? [J]. *经济学家*, 2005(1): 37—43.
- [7] 魏作磊. 对第三产业发展带动我国就业的实证分析[J]. *财贸经济*, 2004(3): 80—85.

作者简介

魏作磊,河南省滑县,30岁,男,2005年毕业于中山大学管理学院,获管理学博士学位,现为广东外语外贸大学国际经济贸易学院和国际经济贸易研究中心讲师,中山大学中国第三产业研究中心特约研究员,研究方向为:服务经济。

(责任编辑:杨家亮)